



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

20 יוני 2013

ת"צ 53543-07-12 דקל נ' עיריית נתניה
ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37

פסק דין

לאחר שעיינתי בבקשת ההסתלקות, הגעתי למסקנה כי יש מקום לקבלה, וזאת לאור התחייבות המשיבה 1 לדאוג להכשרת חנייה ללא תשלום לבאי החוף, להכשיר כניסה ושביל גישה סביר ולהציב שילוט מתאים, והכל כמפורט בבקשה המוסכמת לאישור הסדר ההסתלקות ובפרוטוקול הדיון. משיבועצו כל הפעולות הללו, אכן נראה כי יתייתר הצורך בדיון בתובענה.

המשיבה 1 ובי"כ המייצג ימסרו עד ליום 20.7.13 הודעה לבית המשפט בה יפורטו הפעולות שנקטו על ידי העירייה לצורך ביצוע התחייבויותיה על פי הסדר ההסתלקות. הודעה זו תיתמך בתצהיר.

בנסיבות העניין, אינני רואה טעם בהחלפת המבקש או בי"כ המייצג ואף לא בפרסום דבר ההסתלקות או בקבלת תגובות לבקשה (ראה לעניין זה החלטתי בעניין ת"צ 10-04-24356 הר עוז נ' כלל בריאות חברה לביטוח בע"מ, ניתנה ב-22.12.10).

לאור זאת, נמחקת הבקשה להכרה כתובענה לייצוגית ונדחית התביעה האישית.

למרות שמדובר בבקשה שנמחקה, מקובלת עליי הסכמת הצדדים לפיה ייפסק גמול למבקש ושכר טרחה לבא כוח המייצג. הטעם לכך הוא שבהעלאת הנושא למודעות העירייה היה כדי לתרום לרווחת ציבור המשתמשים בחופי הים שהוא בסופו של דבר הקבוצה שבשמה הוגשה הבקשה. לאור זאת, הריני לפסוק למבקש ולבא כוח המייצג את הגמול ושכר טרחה המוסכם בגובה של 60,000 ₪ בצירוף מע"מ כדין.

הסכום האמור ישולם בתוך 7 ימים מהמועד שתינתן החלטה המאשרת כי הודעת המשיבות ממלאות אחר התחייבויותיהן על פי הסדר ההסתלקות. ככל שהחלטה זו תינתן יותר מ- 45 יום מהיום, יישא הסכום האמור הפרשי הצמדה וריבית על פי חוק.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

20 יוני 2013

ת"צ 53543-07-12 דקל נ' עיריית נתניה
ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12

המזכירות תעביר עותק של פסק דין זה למנהל בתי המשפט, על מנת שיעדכן את פנקס התובענות
הייצוגיות.

ניתן והודע היום י"ב תמוז תשע"ג, 20/06/2013 במעמד הנוכחים.

עופר גרוסקופף, שופט

13
14

הוקלד על ידי טלי שמואל